CARNET COMPETIȚIONAL

NOTE

Un antrenor care se mulțumește cu puțin

După cum se știe, la recenta ediție a Balcaniadei de tenis, reprezentativa țării noastre s-a clasat pe locul secund, învingînd cu 3—0 echipele Greciei, Bulgariei și Turciei și pierzînd cu același scor în fața formației iugoslaviei, cîștigătoarea competiției. În afară de Kalogheropulos, ceilalți adversari învinși de sportivii noștri sînt jucători de o valoare scăzută, fără veleități. Cît privește pe tenismanii iugoslavi Pilici și Iovanovici, aceștia sînt, într-adevăr, „rachete" cu un palmares frumos pe plan internațional al „sportului alb". Desigur o înfrîngere în fața acestora nu poate fi taxată ca un eșec de proporții. Dar nici nu ne poate mulțumi faptul că am fost învinși și încă cu 3—0. Aceasta cu atît mai mult cu cît, dacă ne gîndim la rezultatele excelente din ultimul timp ale lui Țiriac și la succesul lui Bosch (în fața lui Iovanovici — acum doi ani la Balcaniada de la Sofia), sportivii noștri puteau, îndreptățit, să emită pretenții de victorie chiar și împotriva unor jucători foarte valoroși cum sînt cei iugoslavi. De aceea, cu atît mai curioasă ni s-a părut aprecierea antrenorului reprezentativei noastre, prof. Șt. Georgescu, făcută cu ocazia unui interviu publicat acum cîteva zile în ziarul „Informația Bucureștiului". La întrebarea „Cum apreciați comportarea echipei noastre" (la Atena), antrenorul Șt. Georgescu declară textual: „Formația țării noastre a avut o evoluție bună"! *Adică cum? Cînd ar fi fost antrenorul Șt. Georgescu nemulțumit? Dacă am fi pierdut și în fața tenismenilor turci?*

O asemenea atitudine de autolinistire este surprinzătoare pentru un antrenor al primei noastre reprezentative care, în plus, mai este și președintele Colegiului central de antrenori din cadrul federației de specialitate. O astfel de optică nu poate fi decît dăunătoare viitoarelor antrenamente ale tenismenilor noștri fruntași. Se cuvine mai mult simț de răspundere în analiza pregătirilor efectuate și a comportării jucătorilor și luarea măsurilor menite să ridice nivelul procesului de instruire la tenis.

C. COMARNISCHI

Întrecerile școlilor sportive de elevi, la handbal și volei

Zilele trecute s-au desfășurat turneele finale ale concursului republican al școlilor sportive de elevi la jocuri sportive. În rîndurile de mai jos publicăm scurte relatări asupra întrecerilor de volei și handbal, disputate la Topliță și, respectiv, Rm. Vîlcea.

TOPLIȚA 26 (prin telefon). Duminică au luat sfîrșit turneele finale ale concursului republican al școlilor sportive de elevi la volei. Întrecerile au oferit spectatorilor partide frumoase, interesante. În mod special au satisfăcut meciurile Ploiești — S.S.E. nr. 2 București (b) și Blaj — P. Neamț (f). Echipele din Ploiești, P. Neamț — la băieți — S.S.E. nr. 2 București și Constanța — la fete — s-au prezentat mai bine pregătite, în timp ce Oradea a avut o comportare slabă la băieți și foarte slabă la fete.

Victoria finală a revenit formațiilor **S.S.E. Ploiești** (antrenor prof. **M. Dumitrescu**) în concursul masculin și **S.S.E. nr. 2 București** (antrenor prof. **N. Humă**) în cel feminin.

Iată rezultatele tehnice:

BĂIEȚI: Ploiești — P. Neamț 3—1 (14, 4, —11, 12), Sibiu — Oradea 3—2 (14, —10, 5, —4, 13), P. Neamț — Oradea 3—2 (5, —12, 13, —14, 5), Sibiu — S.S.E. nr. 2 București 3—2 (—8, 9, 14, —8, 13), Ploiești — Oradea 3—0 (2, 10, 7), P. Neamț — S.S.E. nr. 2 3—1 (4, 14, —6, 2), Ploiești — S.S.E. nr. 2 3—2 (15, —13, 7, —9, 15), P. Neamț — Sibiu 3—1 (—10, 3, 12, 12), S.S.E. nr. 2 — Oradea 3—1 (13, —12, 15, 18), Ploiești — Sibiu 3—0 (14, 10, 8). **Clasamentul:** 1. S.S.E. Ploiești 8 p; 2. S.S.E. P. Neamț 7 p; 3. S.S.E. Sibiu 7 p; 4. S.S.E. nr. 2 București 5 p; 5. S.S.E. Oradea 4 p.

FETE: Blaj — Oradea 3—0 (11, 11, 12), Constanța — P. Neamț 3—0 (12, 12, 11), S.S.E. nr. 2 București — P. Neamț 3—1 (—10, 9, 13, 11), Constanța — Oradea 3—0 (5, 8, 3), S.S.E. nr. 2 — Oradea 3—0 (4, 4, 5), Constanța — Blaj 3—1 (8, 11, —10, 5), P. Neamț — Oradea 3—0 (5, 1, 9), S.S.E. nr. 2 — Blaj 3—1 (5, —14, 10, 11), S.S.E. nr. 2 — Constanța 3—1 (—8, 13, 12, 9), Blaj — P. Neamț 3—2 (4, —13, 8, —5, 7). **Clasamentul:** 1. S.S.E. nr. 2 București 8 p; 2. S.S.E. Constanța 7 p; 3. S.S.E. Blaj 6 p; 4. S.S.E. P. Neamț 5 p; 5. S.S.E. Oradea 4 p.

VALERIU PAȘCANU, coresp.

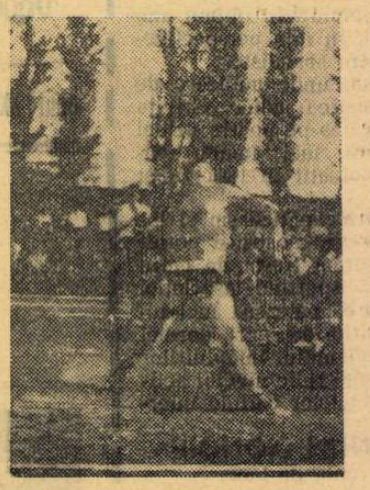
RM. VÎLCEA 26 (prin telefon). Concursul republican al școlilor sportive de elevi la handbal s-a încheiat după cinci zile de întreceri viu disputate, la capătul cărora primul loc a fost cucerit de S.S.E. nr. 2 București (antrenor Pompiliu Simion) la fete și S.S.E. Buzău (antrenor Const. Căpățînă) la băieți, aceasta din urmă furnizînd surpriza concursului. Handbalistele bucureștene au cîștigat fără emoții, reușind victorii la scoruri concludente. Buzoienii s-au remarcat prin omogenitatea și dîrzenia cu care au jucat. Dintre sportive s-au remarcat: Elena Gheorghe (S.S.E. nr. 2), Aurelia Costandache (S.S.E. nr. 1) și Georgeta Constantin (Buzău), iar dintre handbaliști: E. Rusen, N. Dumitrescu (Buzău), G. Kicsid (Brașov), A. Vișan (S.S.E. nr. 2), M. Burghelea (Ploiești), L. Culcear (Tg. Mureș), I. Maurer și I. Covaci (Timișoara). Iată rezultatele:

FETE: Buzău — Cluj 13—1, S.S.E. nr. 2 — Tg. Mureș 21—10, S.S.E. nr. 1 — Sibiu 13—12, Buzău — Tg. Mureș 13—6, Sibiu — Cluj 6—4, S.S.E. nr. 2 — S.S.E. nr. 1 13—7, S.S.E. nr. 2 — Sibiu 10—5, Tg. Mureș — Cluj 14—8, S.S.E. nr. 1 — Buzău 15—8, S.S.E. nr. 2 — Cluj 17—7, S.S.E. nr. 1 — Tg. Mureș 13—9, Sibiu — Buzău 6—6, S.S.E. nr. 1 — Cluj 17—3, Sibiu — Tg. Mureș 11—7, S.S.E. nr. 2 — Buzău 8—5. **Clasamentul:** 1. S.S.E. nr. 2 București 10 p; 2. S.S.E. nr. 1 București 8 p; 3. S.S.E. Buzău 5 p; 4. S.S.E. Sibiu 5 p; 5. S.S.E. Tg. Mureș 2 p; 6. S.S.E. Cluj 0 p.

BĂIEȚI: S.S.E. nr. 2 București — Tg. Mureș 23—13, Buzău — Brașov 21—20, Timișoara — Ploiești 16—14, Brașov — Tg. Mureș 20—19, Buzău — Timișoara 9—7, Ploiești — S.S.E. nr. 2 9—9, Timișoara — Brașov 23—10, Ploiești — Tg. Mureș 18—13, Buzău — S.S.E. nr. 2 12—8, Buzău — Ploiești 18—8, Timișoara — Tg. Mureș 35—12, Brașov — S.S.E. nr. 2 19—10, Timișoara — S.S.E. nr. 2 16—14, Brașov — Ploiești 15—15, Buzău — Tg. Mureș 28—18. **Clasamentul:** 1. S.S.E. Buzău 10 p; 2. S.S.E. Timișoara 8 p; 3. S.S.E. Brașov 5 p; 4. S.S.E. Ploiești 4 p; 5. S.S.E. nr. 2 București — 3 p; 6. S.S.E. Tg. Mureș 0 p.

DRAGOMIR ROȘIANU, coresp.

ATLETISM: Două noi recorduri ale țării la juniori



Junioara Tatiana Bucura, de la Tinerețea din Cîmpulung Muscel, a marcat în acest an un apreciabil salt calitativ la aruncarea suliței. Ea s-a clasat pe locul IV la campionatele seniorelor de la Timișoara

● Pe stadionul din Poiana Brașov a avut loc, la sfîrșitul săptămînii trecute, un concurs de atletism. Cu acest prilej au fost înregistrate 2 noi recorduri republicane de juniori. La triatlon (junioare cat. a II-a) **Edith Schal** a totalizat 2493 p, cu 165 p mai mult decît vechiul record. Ea a alergat 100 m în 12,4, a aruncat greutatea la 10,93 m și a sărit 5,42 la lungime. Și **Olga Damian** a realizat un punctaj superior vechiului record 2411 p.

În proba de 300 m **Gh. Bălașa** a alergat 35,2 sec, cu 0,3 mai bine decît vechiul record al juniorilor de categ. I.

Alte rezultate din acest concurs: **100 m:** Gh. Zamfirescu 10,5; **200 mg:** H. Cernescu 25,4; FETE: **200 m:** Mariana Got (născută în 1949) 25,6 — la 0,1 sec de recordul republican, V. Dinu 26,0, D. Ursache 26,2; **60 mg:** M. Got 7,7 — la 0,1 sec de record; **greutate:** Ana Sălăgean 15,70; **suliță:** T. Bucura 43,02; **disc:** A. Menis 40,02; **pentatlon:** V. Dinu 3770 p.

● Federația română de atletism a invitat pentru un schimb de experiență în țara noastră pe antrenorii americani **Vern Wolfe** și **Lloyd Winter.** Primul este antrenor la Universitatea Southern California și este specialist în probele de aruncări (s-a ocupat de pregătirea campionului olimpic Dallas Long), celălalt este antrenor la San Jose în California și este un bun cunoscător al alergărilor de viteză (unul dintre elevii săi, Tommy Smith a alergat recent 200 m — linie dreaptă — în 20,0 sec!).

● La sfîrșitul săptămînii se va desfășura la Sofia tradiționalul concurs internațional „Dinamoviada" la care vor lua parte și o serie dintre cei mai valoroși atleți dinamoviști în frunte cu recordmanii țării **Zoltan Vamoș, Andrei Barabaș. Ana Sălăgean, Mihai Simionescu** etc.

Evoluția unor luptători români în R. P. Polonă

Orașul Szczecin din R. P. Polonă a găzduit recent un important turneu internațional de lupte libere — „PANGLICA ALBASTRĂ" — la care au luat parte sportivi din **Bulgaria, Cehoslovacia, Iugoslavia, R. D. Germană, România, Suedia, S.U.A., U.R.S.S. și Polonia.** Printre concurenți s-au aflat sportivi cu renume pe plan internațional, printre care Forinstrom (Suedia), Bimbalov (Bulgaria), Ibrahimov (U.R.S.S.), Wright (S.U.A.), Schafer (R. D. Germană), Anderson (Suedia) și alții. Țara noastră a fost reprezentată de trei luptători cu puțină experiență în marile concursuri internaționale — **I. Focaru, Al. Marmara și C. Teodoru** — care au obținut, în general, rezultate satisfăcătoare.

Iată rezultatele pe categorii: **52 kg:** 1. FOCARU (România), 2. Mlejnek (Cehoslovacia), 3. Fornstrom (Suedia); **cat. 57 kg:** 1. Malov (Bulgaria) 2. **Al. Marmara** (România), 3. Bendarek (Polonia); **cat. 63 kg:** 1. Pajew (Bulgaria), 2. Godyn (Polonia), 3. Palimaka (Polonia); **cat. 70 kg:** 1. Bimbalov (Bulgaria), 2. Dasal (Polonia), 3. Ibrahimov (U.R.S.S.); **cat. 78 kg:** 1. Elmgren (Suedia), 2. Blackford (S.U.A.), 3. Nuriev (U.R.S.S.); **cat. 87 kg:** 1. Kușnejev (Bulgaria) , 2. Wright (S.U.A.), 3. Anderson (Suedia); **cat. 97 kg:** 1. Lewis (S.U.A.), 2. Schafer (R.D.G.), 3. **C. Teodoru** (România); **cat. grea:** 1. Polkov (U.R.S.S.), 2. Gicala (Polonia).

Campionatul de polo

Duminică s-au desfășurat două meciuri din cadrul campionatului republican de polo. La București, **Rapid** și **Ind. Linii Timișoara** au terminat la egalitate: 3—3 (1—0, 1—2, 0—0, 1—1).

La Cluj, Voința a întrecut pe C.S.M. cu 3—2 (2—0, 0—2, 1—0, (0—0). **(P. Radvani** — coresp.).

Prin Timișoara, în căutarea centrelor de copii!...

(Urmare din pag. 1)

la Clubul sportiv orășenesc. Ei trebuie să știe despre aceste centre"

Ca să ne ajute, tov. Budișan a chemat la telefon C.S.O. Din discuția sa am dedus că tov. **Egri Kiss** (secretar cu probleme organizatorice) nu știa nici el mare lucru.

— Cum nu știți? Nu v-am spus eu să aveți tot timpul „planul" în față, să faceți niște afișe mari pentru popularizarea centrelor? Bine, tovarășe, o să fiți „dați" la ziar!"...

Ascultîndu-l, bineînțeles, că ne-am întrebat: cum de oare, vreme de trei luni și mai bine, tov. Budișan n-a constatat că afișele nu există, că planul — așa cum l-a cerut dînsul — de asemenea nu există; de ce oare supărarea dînsului a venit atît de tîrziu? Și aceasta pentru că, probabil, nu controlase niciodată îndeplinirea sarcinilor date. De, dacă se ocupă de... regiune!

Am plecat la C.S.O. Pe avizierul clubului doar un anunț. Ne-am repezit pe el. Credeam că am găsit... salvarea. Dar nu. Era o simplă înștiințare cu... perioadele de transferări la diferite ramuri sportive. În birou, doi activiști (unul nou în muncă, altul mai vechi, dar ocupîndu-se de cu totul alte probleme). Nici unul n-a fost în stare să ne dea vreo lămurire.

— Ar fi putut tov. I. Oargă, secretarul clubului, dar dînsul e plecat în concediu. Sau tov. Gh. Teodorescu, secretar cu probleme tehnice, dar știți, el e acum cu campionatele de atletism. Poate că știe tov. Kiss. Îl găsiți la bazin la Industria Linii...

L-am găsit! Într-adevăr — acum — știa, deși la convorbirea telefonică cu tov. Budișan... nu se arătase că ar fi prea informat!!!

În Timișoara, ne-a spus tov. E. Kiss, sînt organizate centre pentru copii și juniori la înot, handbal, tir, tenis de masă, gimnastică, tenis de cîmp, fotbal, volei.

Deci EXISTĂ!... Toată această introducere are rostul să arate că o problemă atît de importantă nu stă totuși în atenția tuturor factorilor, așa cum ar fi normal.

Și acum să vedem ce se întîmplă în aceste centre de inițiere. Va reieși cu atît mai clar că munca și rezultatele de pînă acum sînt în măsură să atragă mai multă atenție și interes din partea activiștilor sportivi timișoreni.

La handbal, centrul a început să funcționeze de la 20 iunie la Școala medie nr. 4, avînd ca antrenori pe **Tiberiu Sfercociu, prof. Ana Nemetz** și **Angela Willems.** La „lecții" participă numai fete, care s-au remarcat cu prilejul campionatelor școlare și la „Cupa cravata roșie", precum și altele care au venit din proprie inițiativă. Din prima serie, de o lună, au fost selecționate 15 fetițe (născute în 1951—1953). Dintre acestea, frumoase posibilități au dovedit Ad. Ila, Doina Crăineanu, Paraschiva Wild, Maria Benda. Seria a II-a, care și-a început cursurile mai zilele trecute, cuprinde alte 15 fete între 10—12 ani, iar luna viitoare va începe seria a III-a.

Se fac cîte trei antrenamente pe săptămînă și vizite medicale periodice. În general, se desfășoară o muncă de calitate, bine orientată metodic. Elementele cele mai talentate au fost sfătuite să se înscrie la Ș.M. nr. 4, al cărei specific este educația fizică, unde se va forma pepiniera echipei respective, care se numără printre fruntașele handbalului nostru.

De centrul de copii la gimnastică se ocupă de fapt clubul Banatul, răspunderea pentru buna sa funcționare avînd-o metodistul **Al. Czergi,** iar ca antrenori funcționînd **H. Schwartz** și **Marta Ilca.** Centrul are o activitate mai veche (septembrie 1964) și angrenează 80 de copii (jumătate fete) între 6 și 12 ani. Din cîte am fost informați, aici se desfășoară o muncă de calitate. N-am putut însă să ne convingem pe „viu" întrucît centrul era în... vacanță! (În paranteză fie spus, ni se spusese, inițial, că viața lui are o pondere deosebită tocmai în lunile acestea de vacanță școlară). Seria a II-a va începe să funcționeze o dată cu... încheierea vacanței, adică în septembrie.

Pe terenul C.F.R. își duce activitatea centrul de volei, însuflețit de muncа entuziastă a antrenorului **M. Koin.** Acesta lucrează zilnic, după-amiezele, cu trei grupe de mici voleibaliști: una de 24 de copii (8—10 ani; aleși din 160 de mici jucători), o alta de 18 (12—13 ani) și o a treia (14—15 ani) formată din 15 juniori. Centrul are frumoase perspective și ar merita să se bucure de condiții materiale superioare celor pe care le are acum.

În plin sezon, de bună seamă, se află centrul de învățare a înotului, de la strandul I.G.O.T. Dacă la celelalte centre poți consemna, înaintea lipsurilor, totuși destule realizări, aici în schimb starea de lucruri te pune serios pe gînduri. Prof. **Cornelia Negru** și instructorul **Suhanek,** în două schimburi, inițiază în tainele înotului, zilnic cîte 50 de copii, din cei aproape 100 înscriși în seria respectivă. Dar de ce numai atîția? „Nu vin copiii!"... Părinții și-au înscris odraslele, au achitat taxele (30 de lei) dar jumătate dintre copii nu se mai prezintă la lecții. De ce?

Să fim sinceri, dacă am fi din nou copii și am locui în Timișoara, nici noi n-am fi atrași prea mult de strandul I.G.O.T.

Cei doi instructori lucrează bine, cu pasiune și mai ales cu multă răbdare. Dar în ce condiții o fac?! Inițial I.G.O.T. n-a vrut să pună strandul la dispoziția centrului de înot pentru că nu-și mai poate realiza planul de venituri (din vînzarea biletelor la „marele public"). C.S.O. a obținut totuși... favorul, dar numai după multe „lupte" și cu destui bani, pentru patru ore pe zi (de la 8—10 și, respectiv, de la 17—19) într-unul din cele două bazine (25 x 6 m), dar nici în aceste ore în exclusivitate. Lecțiile sînt stînjenite de adulți care să bălăcesc laolaltă cu cei mici. În plus, apa se murdărește foarte repede pentru că lipsește, în jurul bazinelor, un șanț în care înotătorii să se poată curăța de nisip. Și deci condițiile igienice sînt îndoielnice!

Cum să fie atrași copiii de asemenea condiții? Și așa stînd lucrurile, cu aproximativ 150 de copii (cît învață să înoate într-o vară) cum să te mai miri că Timișoara, cîndva centru cu faimă în natație, trăiește acum din amintirea gloriei trecute?

Dacă la C.S.O., în cadrul asociațiilor sale sportive, și la Banatul există o oarecare preocupare pentru descoperirea și formarea elementelor de perspectivă chiar din rîndul copiilor, la Știința — cel mai puternic club sportiv din oraș — să dai cu tunul și n-ai să poți găsi nimic. Pe scurt, **la clubul Știința nu funcționează nici un fel de centru de copii la nici una dintre numeroasele sale secții!**

Situația centrelor de copii și juniori din Timișoara trebuie grabnic analizată și tot atît de grabnic să se ia măsuri pentru îndreptarea lucrurilor. Altfel, toate bunele intenții, exprimate în diverse planuri de măsuri (cît de răbdătoare mai e și hîrtia!) vor rămîne simple vorbe!

În vederea îmbunătățirii concepției artistice a machetelor grafice, necesare realizării emisiunilor de timbre și efecte poștale pentru anul 1966, DIRECȚIA GENERALĂ A POȘTELOR ȘI TELECOMUNICAȚIILOR INIȚIAZĂ UN CONCURS DOTAT CU PREMII.

Regulamentul concursului, tematicile emisiunilor precum și normele tehnice de realizarea machetelor se găsesc afișate la oficiile PTTR și la magazinele filatelice din Capitală și provincie.